18. Сереброва С.П. Проблемы рационализации досудебного производства.- Н. Новгород: НЮИ МВД РФ, 1994.
19. Сидорова Е.В. Организация предварительного следствия в органах уголовной юстиции советского государства (1917-1941 гг.): Историко-правовое исследование: автореф. дисс ... канд. юрид. наук. М., 2002. 24 с.
20. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.2. СПб., 1912.
21. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2003. 600 с.
22. Юдин К.Н. Организационно-правовые основы развития уголовного сыска в системе МВД России в 1866-1917 гг.: автореф. дисс.... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2001. 21 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ

Маркелова Т.А.

Мурманский государственный технический университет, Институт дополнительного профессионального образования, Мурманск, Россия, sergradivilko@gmail.com

Управление корпоративных конфликтов и их предупреждение в обществе позволяет обеспечить соблюдение и охрану прав акционеров и защитить имущественные интересы и деловую репутацию общества.

В настоящее проблема корпоративных конфликтов между российскими компаниями, а также споров с участием иностранных инвесторов. Решение данных споров в судебном порядке может длится годами, что приводит к увеличению расходов и могут снижать инвестиционную привлекательность экономики [2].

В этой связи необходимо оказать поддержку внесудебным формам разрешения корпоративных и иных конфликтов, стимулировать передачу споров в третейские суды, в том числе созданные саморегулируемыми организациями, и рассмотреть возможность применения нового для российской деловой практики способа поиска решений и выхода из критических ситуаций - медиации.

Мировой опыт показывает, что корпоративные конфликты являются неизбежными. Представляя собой определенный тип общественных отношений, корпоративный конфликт одновременно является и действием и контрдействием. В рамках одного и того же конфликта происходит реализация субъективных намерений и, вместе с тем, преодоление сопротивления, которое неизбежно встречается в ходе этой реализации.

Также в условиях активизации процессов региональной антикризисной кооперации заинтересованных участников корпоративных отношений, радикального повышения спроса на проведение антирейдерского аудита выявляется необходимость внедрения механизмов противодействия некоторым видам корпоративных конфликтов за счет разработки системы мер, стимулирующих применение законных способов разрешения корпоративных конфликтов, а также наделения соответствующего уполномоченного государственного органа необходимыми полномочиями, связанными с организацией процессов по разрешению корпоративных конфликтов [1].

В подобных условиях возникает необходимость совершенствования действующего законодательства Российской Федерации в сфере правового регулирования корпоративного управления и корпоративных правоотношений, а также в сфере введения обязательного досудебного этапа при возникновении отдельных наиболее сложных категорий корпоративных споров в области эмиссии ценных бумаг, раздела активов, слияний и поглощений и иных случаях, существенным образом затрагивающих права и интересы акционеров, которые ведут к корпоративным конфликтам.

Нормативную база корпоративный отношений отражена Федеральном законе «Об акционерных обществах». Регулирование корпоративных отношений на современном этапе включает в себя множество норм права. В условиях отсутствия единого кодифицированного закона о корпоративных предприятиях возникает необходимость раскрытия основных правовых категорий, в частности, в случаях корпоративных конфликтов [5].

Защита прав акционеров преследует цели охраны не только частных, но и экономических интересов государства в целом. Это подтверждается тем фактом, что в России сегодня подавляющее количество крупных коммерческих организаций, занимающих ведущее место в различных секторах экономики, осуществляют свою предпринимательскую деятельность в организационно-правовой форме именно акционерного общества. Отсюда возникает и вполне оправданный интерес к правовому положению акционера в обществе, соответственно, и к вопросам, связанным с защитой его прав и интересов.

Хотя в последние годы и произошло некоторое укрепление правового положения акционера в обществе, тем не менее проблемы остаются. С одной стороны, они связаны с наличием пробелов и коллизий в корпоративном законодательстве, способных на практике породить неопределенность в содержании и порядке защиты отдельных субъективных прав акционера, что в конечном счете влечет умаление правового статуса участника акционерного общества.

С другой стороны, проблемы возникают и в ситуациях конфликта интересов между различными группами акционеров. Следует признать, что существующая в законе модель правового регулирования корпоративных отношений не всегда адекватно отражает разумно понимаемые интересы акционеров общества. Это в значительной степени повышает риск недобросовестных действий с их стороны и, следовательно, снижает уровень корпоративной устойчивости акционерного общества, влечет понижение его инвестиционной привлекательности [3].

На основании выявленных пробелов в правовом регулировании корпоративных конфликтов по законодательству Российской Федерации был сформулирован ряд предложений, направленных на совершенствование соответствующего законодательства и порядка нейтрализации и разрешения корпоративных конфликтов в современной России.

Основными направления развития корпоративного законодательства можно выделить следующие моменты:

Развитие законодательства в целях предотвращения и урегулирования корпоративных конфликтов, пресечения недобросовестных корпоративных захватов;

Совершенствование корпоративного управления: структура органов управления компании, распределение компетенции и ответственность;

Совершенствование системы организационно-правовых форм юридических лиц, развитие норм регулирования публичных и закрытых форм;

Развитие законодательства в сфере реорганизации и функционирования интегрированных бизнес-структур.

Важной сферой корпоративного законодательства является законодательное регулирование интегрированных бизнес-структур. Для многих секторов российской экономики характерно совместное функционирование групп формально различных юридических лиц, которые, по сути, являются единым бизнесом, а входящие в группу компании имеют общие экономические цели. Однако, законодательство, регулирующее группу компаний в целом, а также взаимодей-

ствие компаний внутри группы не получило должного развития. В результате многие крупные интегрированные структуры остаются крайне непрозрачными для акционеров и инвесторов. Перекрестное владение акциями компаний внутри группы, сложная и непрозрачная структура собственности, отсутствие ясной для инвесторов консолидированной отчетности, трансфертное ценообразование и нечеткое налоговое администрирование являются характерными чертами многих российских интегрированных структур. Поэтому увеличивается потребность в законодательном регулировании вопросов, связанных с функционированием объединений юридических лиц.

Список литературы

1. Адамович Г. Проблемы применения института злоупотребления правом в корпоративных отношениях // Хозяйство и право, 2005, № 5.
2. Габов А.В., Молотников А.Е. Корпоративный шантаж как правовое явление // Журнал российского права, 2008, № 6
3. Григорьева Т.А., Шмагин А.Н. Корпоративные споры и защита корпоративных прав // Цивилист, 2010, № 4.
4. Могилевский С.Д., Самойлов И.А. Корпорации в России: Правовой статус и основы деятельности: Учебное пособие. М.: Дело, 2006.
5. Серебрякова А.А. Корпоративные конфликты и споры о предоставлении хозяйственными обществами информации // Законы России: опыт, анализ, практика, 2010, № 7.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ В РОССИИ

Радивилко С.В.

Мурманский государственный технический университет, Институт дополнительного профессионального образования, Мурманск, Россия, sergradivilko@gmail.com

Управление деятельностью корпораций, функционирующих в различных отраслях национальной экономики и межнациональном уровне, уже давно является предметом научного интереса исследователей всего мира. Проблема управления деятельностью корпораций является особенно актуальной для нынешнего этапа развития российской экономики, поскольку происходит активный процесс формирования сложноструктурированных хозяйствующих субъектов, в том числе межотраслевого и межрегионального уровня.

В связи с публичным характером и большими масштабами деятельности в корпорациях, как правило, возникает конфликт интересов различных групп, участвующих в корпоративных отношениях, что оказывает существенное влияние на внешнюю среду. Специфика деятельности корпорации заключается в объединении потенциала различных лиц: финансовых ресурсов акционеров – для формирования капитала, знаний управляющих – для решения проблем управления, навыков персонала – для выполнения текущих заданий [4].

То есть деятельность корпорации достаточно разнообразна, она включает в себя финансовый поток (привлечение ресурсов, внутренняя организация учета, инвестирование), производственный поток (инновации, производство, качество) и другие потоки, а также различные межпотоковые направления деятельности, к которым относятся, в частности, региональная деятельность, управление собственностью и др.

Сложившееся кризисное состояние национальной российской экономики требует поиска новых форм и методов повышения эффективности деятельности межотраслевых объединений различных организационно-правовых форм, необходимых для стабилизации и последующего развития производства. В последнее время решению этой проблемы уделяется все большее внимание на государственном уровне [3].

Как показывает опыт развитых стран, одним из таких методов является создание на научной основе эффективности систем управления деятельностью корпораций:

Учитывающих сложность и многообразие входящих объектов управления, а также комплекс их функций и взаимосвязей;

Реализующих возможности проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и непосредственное внедрение их результатов;

Использующих новые технологии и инструменты управления качеством продукции;

Привлекающих дополнительные источники финансирования под комплекс гарантий и портфель диверсифицированных проектов [6].

В этой связи, именно разрабатываемая государственная стратегия развития экономики страны, а также базирующиеся на ее основных положениях концептуальные основы управления деятельностью корпораций позволят, на наш взгляд, более эффективно реформировать экономику и достичь мирового уровня организации производства и качества выпускаемой продукции в России [2].

Наиболее важные акцент следует уделить следующим предложениям:

Предложения по частичному реформированию нормативно-правовой базы деятельности корпораций, включающие рекомендации по проведению инвентаризации действующего корпоративного законодательства и устранению несоответствий в нем, разработке новых законов, повышающих эффективность правовой среды;

Предложения по совершенствованию экономико-фискального взаимодействия между корпорациями и органами власти, заключающиеся в повышении финансовой прозрачности деятельности корпорации и др.;

Предложения по созданию и усовершенствованию механизмов управления сложными коммерческими процессами, заключающиеся в разработке потоковой модели системы управления деятельностью корпорации и др.;

Предложения по формированию эффективных систем управления деятельностью корпораций, заключающиеся в разработке концептуальных подходов к управлению и др.;

Предложения по созданию научной базы производства в рамках корпораций, заключающиеся в разработке структуры корпоративного инновационного центра, усилению контроля над производственным процессом за счет многоэтапности и др.

Из этого всего следует отметить что законодательство должно быть системным. Законы, принимаемые на федеральном и местном уровнях, должны приниматься на основе правовой стратегии и промышленной политики государства. Деятельность корпорации может рассматриваться с точки зрения концепции потоков. Это определяет специфику управления и подходы к регулированию.

Создание многоуровневой многопотоковой масштабируемой системы управления корпорацией требует наличия квалифицированных управляющих, а также четкой позиции топ-менеджеров по разграничению потоков и выработке общекорпоративных критериев оптимизации и эффективности [6].

Одними из основных потоков корпорации являются финансовый и производственный, которые имеют самостоятельную структуру и продолжительность. Такие особенности организационного свойства подразумевают применение комплекса методов по повышению эффективности за счет стратегического планирования и использования основных концептуальных подходов к управлению.