

На наш взгляд, в целях дальнейшей оптимизации процесса формирования кадрового состава МЧС и повышения результативности кадровых технологий, необходимо искать пути наиболее действенного инновационного механизма, обращая внимание на такие факторы, как прямая зависимость продвижения по службе от результатов ежегодной аттестации, подтверждающей уровень профессиональной подготовленности служащего. Законодатель возложили персональную ответственность за проведение процедур кадровых технологий, объективность оценки и правильное определение служебной перспективы подчиненных, на руководителей государственных органов – что совершенно обоснованно. Однако, на наш взгляд, целесообразно проводить аттестации независимыми аттестационными комиссиями на основе четко определенных критериев по каждой должности в целях получения объективных результатов оценки, исключения формализма.

Неоспоримо, что сознательное, добросовестное и четкое выполнение служащими требований служебного долга является одновременно его юридической и моральной обязанностью, а соответственно служащий подразделений МЧС должен отвечать высоким морально-нравственным качествам на всех уровнях проявления морального фактора, быть образцом не только при исполнении служебных обязанностей, но и в быту. Эта составляющая должна быть неотъемлемым вопросом, включенным в предмет оценки профессионализма государственных служащих, в том числе и служащих МЧС.

#### РАССМОТРЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИЙ НА ПРИГОВОРЫ МИРОВЫХ СУДЕЙ

Мокшина О.А., Крутова Р.Н.

*Шуйский филиал ФГБОУ ВПО "Ивановский  
государственный университет", Шуя, Россия,  
elena37r@yandex.ru*

Усиление правовой защищенности личности является одним из приоритетных направлений правовой реформы современной России. С 1 января 2013 года для всех судов общей юрисдикции был установлен единый порядок апелляционной проверки судебных решений по уголовным делам (О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2010 N 433-ФЗ), что обусловлено необходимостью повышения гарантированного Конституцией РФ и федеральными законами уровня судебной защиты участников уголовного судопроизводства. Возможность проверки законности и обоснованности судебного решения – важная составляющая права человека на справедливое правосудие. Современная российская апелляция представляет собой разновидность неполной (частичной) апелляции, апелляционное производство носит письменный характер, что соответствует правовой природе суда апелляционной инстанции.

Апелляция является одной из форм пересмотра судебных решений. Пересмотр судебных решений – это определенная система процессуальных средств, направленных на обеспечение порядка, при котором вступают в силу и подлежат исполнению только законные и обоснованные приговоры. По жалобе или представлению суд апелляционной инстанции рассматривает повторно частично, или в полном объеме дело в таком же процессуальном порядке, что и суд первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции наделен ревизионным началом – правом быть не связанным с доводами апелляционной жалобы или представления. Задачами апелляционного производства является защита прав участников уголовного судопроизводства посредством пересмотра итоговых судебных решений, не вступивших в законную силу на предмет соответствия их законности, обоснованности и справедливости (ст.389.9 УПК РФ), предупреждение и исправление судебных ошибок, обеспечение единства судебной практики, повышение эффективности правосудия по уголовным делам.

Апелляция предусматривает возможность непосредственного исследования обстоятельств дела судом, что создает дополнительные гарантии законности, обоснованности и справедливости судебного решения, позволяет обеспечить высокий уровень качества и эффективности данного вида судопроизводства. Суд апелляционной инстанции вправе проверять все производство по делу в полном объеме и, не только правовую, но и фактическую сторону дела. В ходе апелляционного производства допускается возможность представления дополнительных доказательств, которые могут повлиять на судебное решение. Но, при этом, пределы полномочий суда апелляционной инстанции определены границами обвинения и суд, не вправе осуществлять пересмотр судебного решения в сторону ухудшения положения оправданного или осужденного лица, если об этом не ходатайствуют стороны в апелляционной жалобе или представлении. Суд апелляционной инстанции вправе принять новое судебное решение, которое полностью заменяет решение суда первой инстанции. Согласно ст.389.20 УПК РФ процессуальные решения принимаются апелляционной инстанцией в виде приговора, апелляционного определения или апелляционного постановления.

Выделяют два типа апелляции: полная и неполная. Полная апелляция – это повторное рассмотрение дела по существу вышестоящим судом, в ходе которого доказательства повторно исследуются в полном объеме, имеется возможность представить любые новые доказательства. Суд апелляционной инстанции самостоятельно принимает решение по существу дела, а не возвращает для рассмотрения дело в нижестоящий суд. Решение суда первой инстанции может быть полностью замещено решением суда апелляционной инстанции. Характерными чертами неполной апелляции, как правило, являются: ограниченность исследования доказательств; анализ письменных материалов, имеющихся в деле; возможность возвращения дела в суд первой инстанции для нового рассмотрения.

Апелляционный порядок рассмотрения дела регламентирован положениями ст.389.13 УПК РФ. Согласно уголовно-процессуальному законодательству суд апелляционной инстанции проверяет правильность решений, принятых мировыми судьей, действуя по правилам суда первой инстанции. В п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 26 от 27 ноября 2012 года указано, что судебное разбирательство проводится судом апелляционной инстанции в пределах предъявленного лицу обвинения (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 1, январь, 2013), что согласуется с положениями ч.1 ст.252 УПК РФ, с проверкой доказательств, получивших оценку в судах первой инстанции, также исследуются доказательства, имеющиеся в уголовном деле, которые не были исследованы судом первой инстанции. Участниками рассмотрения дела судом апелляционной инстанции на приговор миро-

вого судьи являются: единолично судья районного суда, стороны, обязательное участие в судебном заседании которых, определено ст.389.12 УПК РФ, государственный обвинитель или прокурор, за исключением дел частного обвинения, оправданный, осужденный или лицо, в отношении которого прекращено уголовное дело, частный обвинитель или его законный представитель, либо представитель, если ими подана апелляционная жалоба, защитник (в случаях, если в уголовном деле отсутствуют заявления об отказе от защитника или сведения об участии защитника по соглашению), иные участники уголовного судопроизводства (свидетели, эксперты и другие лица по ходатайству сторон).

Апелляционное производство подразделяется на подготовительное и окончательное. Судья апелляционной инстанции наделяется широкими полномочиями при назначении уголовного дела к рассмотрению. Если вместе с апелляционной жалобой в суд поступило ходатайство о вызове в суд дополнительных свидетелей, экспертов, понятых, потерпевших, данное ходатайство разрешается на подготовительной стадии апелляционного производства. В суд апелляционной инстанции подлежат вызову только те лица, допрос которых судья сочтет необходимым. При назначении дела к рассмотрению на стадии апелляции, рассматривая вопрос о мере пресечения, судье надлежит придерживаться правил, регулирующих порядок избрания данной меры пресечения. Порядок участия оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, регламентирован положениями п.2 ч.1 ст.389.12 УПК РФ. Уголовно-процессуальным законом определен круг лиц, чье участие в судебном заседании является обязательным: государственный обвинитель, защитник, частный обвинитель или его представитель, если ими подана апелляционная жалоба. Обязательное участие при рассмотрении дела осужденного, оправданного лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, предусмотрено законом при условии, если судья признает их участие обязательным, или указанные лица ходатайствуют о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции. При наличии ходатайств вышеуказанных лиц, судья не вправе отказать им участвовать в судебном заседании, форма их участия определяется судом апелляционной инстанции. При неявке без уважительной причины лиц, надлежащим образом извещенных о дате, месте и времени рассмотрения дела, судебное разбирательство проводится в их отсутствие, за исключением лиц, участие которых обязательно. При наличии уважительных причин неявки в судебное заседание, лица обязаны заранее уведомить об этом суд. При явке в суд апелляционной инстанции сторон по собственной инициативе, они допускаются к участию в судебном заседании. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Таким образом, важнейшими элементами, определяющими особенности апелляции и ее сущность, являются: допустимость и право апелляционного обжалования; форма и сроки обжалования, приемлемость апелляционной жалобы; порядок разбирательства дела в суде апелляционной инстанции; пределы прав суда апелляционной инстанции.

#### **ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ, СОЕДИНЕННОГО С ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ**

Руженская Е.В., Дарьин А.С., Крутова Р.Н.

*ФГБОУ ВПО Ивановский государственный университет,  
Иваново, Россия, elena37r@yandex.ru*

Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра как принудительная мера медицин-

ского характера имеет в российском законодательстве почти 20-летнюю практику. В настоящее время уголовным кодексом РФ оно обозначается как принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях (ПНЛАУ).

В связи с более активной рекомендацией судам назначения этой меры медицинского характера у психически больных с тяжелыми психическими расстройствами, признанными невменяемыми, появились методические наработки по тактике ведения пациентов этой группы в амбулаторной практике. Вопросы же ПНЛАУ, соединенного с исполнением наказания у пациентов с психическими расстройствами, не относящимися к категории тяжелых (ограниченно вменяемых) четко не регламентированы.

Данный правовой пробел и существующий опыт проведения ПНЛАУ, соединенного с исполнением наказания, способствовал выработке региональной тактики по вопросам организации данной деятельности.

С соответствии с действующим законодательством (п.1.ст.97 УК РФ) принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости; б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания; в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости; д) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в пункте «д» части первой статьи 97 УК РФ, суд, в соответствии с п.2 ст 99 УК РФ, наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях (ПНЛАУ).

При проведении данного вида принудительного лечения, соединенного с исполнением наказания существенными являются несколько аспектов: 1.Суть психического состояния граждан, которым назначено ПНЛАУ, соединенное с исполнением наказания; 2.Правовой статус граждан, проходящих ПНЛАУ у психиатра и органы, ответственные за его исполнение; 3.Организация ПНЛАУ, соединенного с исполнением наказания в психиатрическом учреждении (кабинете)

Суть психического состояния граждан, которым назначено принудительное лечение, соединенное с исполнением наказания:

1. АНЛАУ, соединенное с исполнением наказания, назначается лицам, совершивших правонарушение, признанных вменяемыми (ограниченно, но вменяемыми) и осужденными за совершенное правонарушение.

2. Данные граждане страдают психическими расстройствами, личностными расстройствами или находились в момент совершения правонарушения в психическом состоянии, которое не относится к категории тяжелых.

3. Их ограниченная вменяемость обусловлена тем, что осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, способные руководить